



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-291/18.04.2016 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 93б от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Дирекция за национален строителен контрол“ по Рамково споразумение № СПОР-416/02.10.2015 г. и № СПОР-417/02.10.2015 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали“, обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на пликове и бланки“

На 18.04.2016 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-02-14-291/18.04.2016 г. на главния секретар на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател:

Нели Тодорова – и.д. началник на отдел АПОКО, дирекция ФАПТО, Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК);

Членове:

Тереза Василева – главен специалист в отдел ФТОУС, дирекция ФАПТО, ДНСК;

Йоана Калоянова – специалист в отдел ФТОУС, дирекция ФАПТО, ДНСК;

Лилия Белчева – държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ – юрист;

Дарина Кавалова – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ – юрист,

със задача да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в обществена поръчка, вписана под № **10-16-028** в регистъра на МРРБ.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с потенциалните изпълнители и представените оферти. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 35 от Закона за обществени поръчки.

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-291/18.04.2016 г. на главния секретар на МРРБ за назначаване на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществената поръчка с предмет: „Доставка на

канцеларски материали за нуждите на Дирекция за национален строителен контрол“,
обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2
„Доставка на пликове и бланки“

В указания за подаване на оферти срок - до 17:00 ч. на 15.04.2016 г., са регистрирани
9 (девет) оферти в следния ред:

4583	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	14.04.2016 г. 14:58	Обособена позиция № 1
4584	„РОЕЛ-98“ ООД	15.04.2016 г. 14:20	Обособена позиция № 1
4585	„РОЕЛ-98“ ООД	15.04.2016 г. 14:22	Обособена позиция № 2
4587	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	15.04.2016 г. 14:32	Обособена позиция № 1
4588	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	15.04.2016 г. 14:33	Обособена позиция № 2
4589	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	15.04.2016 г. 16:08	Обособена позиция № 1
4590	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	15.04.2016 г. 16:10	Обособена позиция № 2
4591	„РОНОС“ ООД	15.04.2016 г. 16:19	Обособена позиция № 1
4592	„РОНОС“ ООД	15.04.2016 г. 16:21	Обособена позиция № 2

Всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни и с видимо ненарушена
цялост пликове.

Комисията прие работата да протече при следния дневен ред:

I. Разглеждане на офертите по обособени позиции по реда на тяхното постъпване.
Проверка за наличие на изисканите от индивидуалния възложител документи. Съпоставка
на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и
предложените цени с тези по Рамковите споразумения.

II. Проверка на всяка оферта по съответната обособена позиция за наличие на по-
благоприятно числово изражение на цената за изпълнение с повече от 20 на сто от средната
стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката от останалите
потенциални изпълнители и допускане до класиране.

III. Класиране на потенциалните изпълнители по обособени позиции по обявения в
Рамковите споразумения критерий „най-ниска цена“.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете по реда на тяхното постъпване за
съответната обособена позиция, комисията направи следните:

КОНСТАТАЦИИ:

По обособена позиция № 1 - „Доставка на канцеларски материали“ са постъпили следните оферти:

4583	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	14.04.2016 г. 14:58	Обособена позиция № 1
4584	„РОЕЛ-98“ ООД	15.04.2016 г. 14:20	Обособена позиция № 1
4587	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	15.04.2016 г. 14:32	Обособена позиция № 1
4589	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	15.04.2016 г. 16:08	Обособена позиция № 1
4591	„РОНОС“ ООД	15.04.2016 г. 16:19	Обособена позиция № 1

По обособена позиция № 2 - „Доставка на пликове и бланки“ са постъпили следните оферти:

4585	„РОЕЛ-98“ ООД	15.04.2016 г. 14:22	Обособена позиция № 2
4588	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	15.04.2016 г. 14:33	Обособена позиция № 2
4590	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	15.04.2016 г. 16:10	Обособена позиция № 2
4592	„РОНОС“ ООД	15.04.2016 г. 16:21	Обособена позиция № 2

I. Разглеждане на офертите по обособени позиции по реда на тяхното постъпване. Проверка за наличие на изисканите от индивидуалния възложител документи. Съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Оферта на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана изх. № 03-04-234/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

Цената за изпълнение на поръчката: 104 044,40 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 109 064,60 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения се установи, че за артикул № 129 „Куб листчета за бележки, нелепящи, бели, мин. 450 листа в блокче (+/-10%); мин. 90x90мм.“ потенциалният изпълнител е предложил **цена в размер на**

1.15 лв., която превишава тази, предложена от него в Рамковото споразумение – 0,70 лв. Въз основа на гореизложеното и на основание т. 3, ал. 3 от покана с изх. № 03-04-234/08.04.2016 г.: „В случай, че в някоя от офертите са предложени единични цени, по-високи от тези в Рамковото споразумение, същите се редуцират до цените на потенциалния изпълнител, посочени в Рамковото споразумение“, комисията редуцира цената за посочения артикул до тази по рамковото споразумение. В резултат на последното, комисията извърши преизчисление на предложената от потенциалния изпълнител цена за изпълнение на поръчката, като изчисли, че тя е 103 504,40 лв.

2. Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана с изх. № 03-04-234/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия го.

Цената за изпълнение на поръчката: 79 995,60 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 109 064,60 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се установиха несъответствия.** Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

3. Оферта на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана с изх. № 03-04-234/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

Цената за изпълнение на поръчката: 66 899,60 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 109 064,60 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се установиха несъответствия.** Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

4. Оферта на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана с изх. № 03-04-234/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

Цената за изпълнение на поръчката: 89 008,40 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 109 064,60 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се**

установиха несъответствия. Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

5. Оферта на „РОНОС“ ООД – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана с изх. № 03-04-234/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

Цената за изпълнение на поръчката: 69 032,40 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 109 064,60 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се установиха несъответствия.** Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана изх. № 03-04-233/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

Цената за изпълнение на поръчката: 7 067,48 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 8 412,77 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се установиха несъответствия.** Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

2. Оферта на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана с изх. № 03-04-233/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия го.

Цената за изпълнение на поръчката: 8 163,46 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 8 412,77 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се установиха несъответствия.** Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

3. Оферта на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана с изх. № 03-04-233/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

Цената за изпълнение на поръчката: 7 437,64 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 8 412,77 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се установиха несъответствия.** Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

4. Оферта на „РОНОС“ ООД – потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана с изх. № 03-04-233/08.04.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

Цената за изпълнение на поръчката: 7 468,62 лв. без ДДС, не превишава прогнозната стойност от 8 412,77 лв. без ДДС.

При извършена съпоставка на оферираните количества от посочените артикули с изисканите от Възложителя и предложените цени с тези по Рамковите споразумения **не се установиха несъответствия.** Комисията извърши служебна проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и такива не бяха констатирани.

II. Проверка на всяка оферта по съответната обособена позиция за наличие на по-благоприятно числово изражение на цената за изпълнение с повече от 20 на сто от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката от останалите потенциални изпълнители.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Оферта на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

2. Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

3. Оферта на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

4. Оферта на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

5. Оферта на „РОНОС“ ООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

2. Оферта на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

3. Оферта на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.

4. Оферта на „РОНОС“ ООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите потенциални изпълнители.


Във връзка с гореизложеното,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

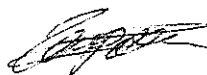
На основание чл. 93б, ал. 3, т. 4 във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП и съгласно т. 7 от покана с изх. № 03-04-233/08.04.2016 г. оценката на подадените оферти, класирането и определянето на изпълнител се извършва съгласно чл. 6, ал. 3 на Рамково споразумение № СПОР-416/02.10.2015 г., като критерият за оценка е „най-ниска цена“, комисията **реша** да изиска с писмо от потенциалния изпълнител „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД да представи **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, като му укаже, че срокът за представянето ѝ е до 17³⁰ ч. на **22.04.2016 г., петък.**

Настоящият протокол е съставен и подписан на 19.04.2016 г. от всички членове на комисията.

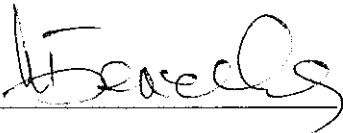
Председател:


/Нели Тодорова/

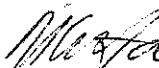
Членове:



/Тереза Василева/



/Лилия Белчева/



/Йоана Калоянова/


/Дарина Кавалова/